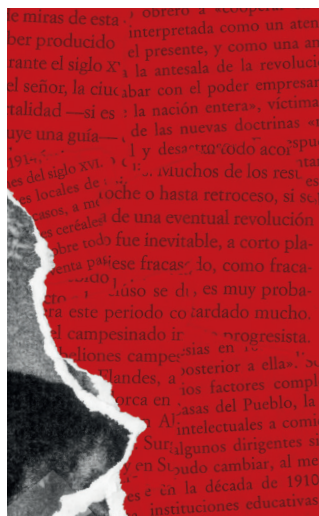
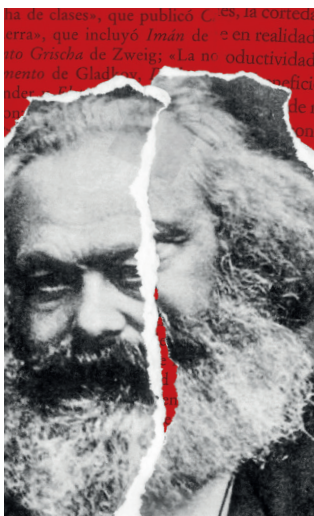
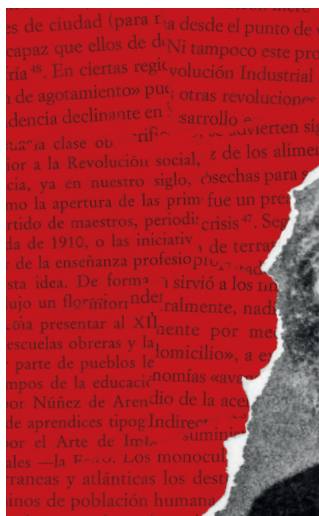


José Gómez Alén (ed.)

Historiografía, marxismo y compromiso político en España

Del franquismo a la actualidad

SIGLO
XXI
ESPAÑA



Jose Gómez Alén, catedrático de Historia de Enseñanza Media, ha orientado sus líneas de investigación hacia la conflictividad laboral y el mundo del trabajo durante el franquismo. Autor de numerosos trabajos en revistas, obras colectivas y libros como *As Comissões Obreiras de Galicia e a conflictividade laboral durante o franquismo* (1995) o *Manuel Amor Deus. Unha biografía da resistencia obreira ao franquismo* (2008), es coautor de *O dez de marzo. Unha data na historia* (1997); *Astilleros en el Arco Atlántico. Trabajo, historia y patrimonio* (2013); *Abogados contra el franquismo. Memoria de un compromiso político, 1939-1977* (2013); *Cristina, Manuela y Paca. Tres vidas cruzadas entre la justicia y el compromiso* (2017) y *Estado e industria. La construcción naval en Argentina, Brasil, España y Portugal* (2017). Fue director del Archivo Histórico de las CCOO de Galicia/ Fundación 10 de Marzo (1991-2005) y de la revista *DEZEME* (2000-2006). Es miembro de la sección de Historia de la FIM y del comité coordinador de la revista *Nuestra Historia*.

Historia

SIGLO

XX

ESPAÑA



Diseño interior y cubierta: RAG

Reservados todos los derechos. De acuerdo a lo dispuesto en el art. 270 del Código Penal, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes sin la preceptiva autorización reproduzcan, plagien, distribuyan o comuniquen públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte.

Esta obra se coedita en colaboración con la Fundación de Investigaciones Marxistas.

© Los autores, 2018

© Siglo XXI de España Editores, S. A., 2018

Sector Foresta, 1
28760 Tres Cantos
Madrid - España

Tel.: 918 061 996
Fax: 918 044 028

www.sigloxxieditores.com

ISBN: 978-84-323-1913-6
Depósito legal: M-12.250-2018

Impreso en España

ÍNDICE

<i>Introducción. Marxismo e historiografía en España: del franquismo a la actualidad, por José Gómez Alén</i>	7
---	---

PRIMERA PARTE EL MARXISMO Y LOS DEBATES EN ESPAÑA SOBRE LAS SOCIEDADES PRECAPITALISTAS

I. HISTORIOGRAFÍA ESPAÑOLA DE LA ANTIGÜEDAD DE TENDENCIA MARXISTA, por Domingo Plácido.....	25
II. ¿SISTEMA ATLÁNTICO O PRIMERA MUNDIALIZACIÓN? UNA PERSPECTIVA MARXISTA, por Carlos Martínez Shaw ...	49
III. EL ANÁLISIS DE LAS TRANSICIONES, por Juan Trías Vejarano	61

SEGUNDA PARTE EL MARXISMO Y LOS DEBATES HISTORIOGRÁFICOS SOBRE LA CRISIS DEL ANTIGUO RÉGIMEN Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO

IV. EL MARXISMO Y LOS DEBATES EN ESPAÑA SOBRE LA CRISIS DEL ANTIGUO RÉGIMEN, EL LIBERALISMO Y EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO, por José Antonio Piqueras Arenas	73
V. LA HISTORIOGRAFÍA SOBRE EL CONFLICTO RURAL Y LA POLITIZACIÓN CAMPESINA EN LA ESPAÑA CONTEMPORÁNEA. DEL MARXISMO A LA NUEVA HISTORIA POLÍTICA, por Francisco Cobo Romero.....	121

VI. CULTURA OBRERA, HISTORIADORES Y MARXISMO. DE LA CLASE A LA IDENTIDAD, por Carlos Forcadell Álvarez.....	155
---	-----

TERCERA PARTE
MARXISMO E HISTORIOGRAFÍA DE LA REPÚBLICA,
LA GUERRA CIVIL Y EL FRANQUISMO

VII. MARXISMO, MATERIALISMO HISTÓRICO Y LA HISTORIOGRAFÍA SOBRE LA SEGUNDA REPÚBLICA Y LA GUERRA CIVIL, por José Luis Ledesma.....	173
VIII. EL ENFOQUE MARXISTA Y LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS SOBRE LA ÉPOCA FRANQUISTA, por Julián Sanz Hoya.....	223

CUARTA PARTE
MARXISMO E HISTORIOGRAFÍA
ENTRE EL PASADO Y EL FUTURO

IX. HISTORIA, POSMODERNIDAD, HISTORIA GLOBAL. NUEVAS PERSPECTIVAS TEÓRICAS-METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE LA MOVILIZACIÓN SOCIAL, por Teresa María Ortega López	253
X. ¿UNA HISTORIA MARXISTA PARA EL SIGLO XXI? ALGUNAS PROPUESTAS PARA EL DEBATE, por Francisco Erice Sebares	271
XI. PARA UNA HISTORIA DE LA HISTORIA MARXISTA, por Josep Fontana Lázaro	321
<i>Índice onomástico</i>	337
<i>Sobre los autores</i>	341

INTRODUCCIÓN

MARXISMO E HISTORIOGRAFÍA EN ESPAÑA: DEL FRANQUISMO A LA ACTUALIDAD

José Gómez Alén

Fundación de Investigaciones Marxistas

Todo lo sólido se desvanece en el aire

Karl Marx, *El manifiesto comunista*

¿Tiene sentido, ya en pleno siglo XXI, volver la mirada hacia el pensamiento de Karl Marx y las aportaciones de la tradición historiográfica marxiana para encontrar en ellas herramientas de análisis y propuestas conceptuales útiles con las que enfrentarnos a los retos de investigación y estudio de la historia? O, por el contrario, ¿hay que abandonarlas por inservibles y abrazar modelos que provienen de otras corrientes, particularmente las posmodernas que frecuentan hoy el campo académico? O, a modo de síntesis, ¿es posible la confluencia de la herencia marxiana con los planteamientos epistemológicos que emanan de esas tendencias para profundizar en el conocimiento del pasado y entender cómo hemos llegado a este presente tan complejo?

Los acontecimientos que marcaron el final de la Guerra Fría parecían dar paso al triunfo definitivo del liberalismo capitalista y su idea de único modelo posible invadió la esfera política, intelectual y mediática de nuestro mundo, mientras todo tipo de voces se apresuraban a incinerar el corpus intelectual y analítico que había germinado al amparo de la obra del viejo pensador de Tréveris en un contexto en el que «el final de la historia» suponía el entierro de las cenizas del marxismo junto a su autor en el cementerio de Highgate, al norte de Londres. Sin embargo, casi tres décadas después, la larga crisis económica que desde 2007 ha convulsionado como ninguna otra el capitalismo ha traído al primer plano las viejas contradicciones del modelo que, lejos de desaparecer, resurgieron con más fuerza mostrando la verdadera realidad de los «paisajes floridos», entonces prometidos y ahora convertidos en sobreexplotación capitalista y desmantelamiento progresivo del llamado

Estado de bienestar, al tiempo que las nuevas y focalizadas guerras de nuestro presente desangran el continente africano y el mundo árabe dejando tras de sí millones de refugiados que ensombrecen la realidad cotidiana del en otro tiempo vitoreado como el mejor modelo posible.

La evidencia de esa realidad ha vuelto a poner sobre el escenario intelectual la obra de Karl Marx y, en la última década, sectores de la intelectualidad académica en el mundo anglosajón e iberoamericano han vuelto su mirada hacia el autor de *El capital* para rastrear, también historiográficamente, las claves que permitan comprender las causas y la profundidad de la crisis y sus visibles consecuencias. Y si, en el 2017, el 150 aniversario de la edición del primer libro de la obra mencionada y el centenario de la revolución rusa propiciaron, más allá de nuestras fronteras, numerosas iniciativas que evidencian el interés intelectual y político por repensar la obra de Marx, en este 2018, la conmemoración del bicentenario de su nacimiento seguramente continuará mostrando la vitalidad y actualidad de un análisis que está aún muy lejos de haberse agotado.

En España han sido escasas las iniciativas dedicadas a reflexionar y debatir sobre las cuestiones apuntadas y seguramente tengamos que buscar las causas de ese alejamiento en la limitada influencia del marxismo en nuestro pasado. Un pasado que se remonta a los tiempos de la Segunda República cuando el marxismo pugnaba por asentarse entre nosotros y que finalmente solo fue un lejano precedente sin continuidad durante gran parte de la larga dictadura. Conviene tener en cuenta este factor a la hora de explicar la debilidad del marxismo entre nuestra intelectualidad y en nuestra historiografía.

Coincidimos con José Antonio Piqueras cuando, en este mismo volumen, destaca la solidez intelectual de Manuel Sacristán en el marxismo español. Un rasgo que, en el campo de la historia, caracterizaba el trabajo de Josep Fontana, quien, sin duda, con la misma consistencia intelectual que Sacristán contribuiría a visualizar en España las corrientes historiográficas europeas que bebían analíticamente en la tradición marxiana. No es casualidad que Sacristán y Fontana coincidieran en la oposición clandestina al franquismo como miembros del Partido Socialista Unificado de Cataluña y miembros de su Comité de intelectuales, ni que desde ese compro-

miso político y a través de *Nous Horitzons* y otras revistas similares realizasen importantes aportaciones en sus respectivos campos desde finales de los años cincuenta del pasado siglo.

Fontana, *assistant lecturer* en el curso 1956-1957 en la Universidad de Liverpool, leyó de primera mano a los marxistas británicos en las monografías de *Our History*, que los historiadores del Partido Comunista de Gran Bretaña comenzaron a editar en 1956. En aquel curso tuvo la oportunidad de acceder a los primeros números de *Marxism Today* y a la revista *Past and Present*, fundada por aquellos historiadores en 1952. Publicación esta que le enviaría a su maestro Vicens Vives con quien incluso intercambiaría correspondencia a propósito de un artículo de Pierre Vilar publicado en el número 10, «Problems to the Formation of Capitalism»¹, No es pues extraño que a su regreso a la Universidad de Barcelona propusiera la suscripción a la prestigiosa publicación y que, unos años más tarde, cuando ya dirigía la colección de historia de la editorial Ariel, se incluyera el mencionado artículo, traducido al castellano por el propio Fontana, en el libro de Vilar, *Crecimiento y desarrollo*.

El compromiso de Sacristán y Fontana confluyó, durante el tardofranquismo, con el de una nómina, no muy amplia pero sí muy activa, de intelectuales que desde el antifranquismo militante tiñeron de marxismo su trabajo profesional en sus específicos campos de conocimiento: Gustavo Bueno en el ámbito de la filosofía; historiadores como Manuel Tuñón de Lara (1915-1997) y las aportaciones que bajo su amparo generarían los coloquios de Pau; el trabajo renovador de Enric Sebastià (1930-2006) desde la Universidad de Valencia; el de Abilio Barberó (1931-1990) y Marcelo Vigil (1930-1987), las contribuciones historiográficas de Juan José Carreras (1928-2006) en la Universidad de Zaragoza o las de algunos nombres que participen en este volumen o que son reconocidos por su obra en estas páginas.

En el haber de Fontana hay que destacar además su labor editorial para facilitar nuestro acercamiento a la obra de una parte importante de la historiografía europea de la tradición marxiana. En esa tarea de asentar el pensamiento marxista, los intelectuales

¹ Cartas de Vicens Vives a Josep Fontana, 5 y 24 de febrero de 1957, en J. Clara *et al.*, *Epistolari de Jaume Vicens Vives*, Cercle de Estudis Històrics, Girona, 1998, pp. 106-197.

españoles contaron con la connivencia y el soporte de algunas editoriales que fueron imprescindibles para la difusión del marxismo y a las que Piqueras dedica en estas páginas una merecida atención. Así nos llegaría la obra de historiadores franceses como Pierre Vilar o Albert Soboul y otros, que ampliarían nuestra mirada historiográfica. Entre las editoriales merece nuestra atención Ciencia Nueva, creada por simpatizantes y militantes del Partido Comunista y en la que estaban comprometidos Manuel Sacristán y el historiador Domingo Plácido, traductor de Benjamin Farrington y autor de un capítulo del presente libro. La obra de Farrington fue la primera de una serie de publicaciones que nos familiarizarían con los trabajos de otros marxistas británicos, V. Gordon Childe, Maurice Dobb o Arthur L. Morton; con el debate sobre la transición del feudalismo al capitalismo y con obras de Marx como *La lucha de clases en Francia* o *Formaciones económicas pre-capitalistas* que incluiría una excelente introducción de Eric Hobsbawm, después de superar algunos problemas con la censura para convertirse en el primer texto que se publicaba en España del que posteriormente se convertiría en el historiador más conocido en el mundo².

En la década de los setenta, en el escenario final del franquismo y la transición se produjo una explosión editorial marxiana a pesar de las suspensiones, el rechazo de títulos, el cierre de Ciencia Nueva e incluso las sanciones y autos de procesamiento en el Tribunal de Orden Público, caso del editor Ramón Akal quien, desde 1972, se incorporó a la tarea de difundir el pensamiento y la historiografía marxista. Su presencia en las librerías y en los campus universitarios se debía, en gran medida, a la militancia comunista de estudiantes, profesores y profesionales de formación universitaria. Esa presencia se mantuvo hasta bien avanzada la década de los ochenta cuando, como consecuencia de los cambios políticos y culturales que habían fraguado en su primer lustro, el marxismo comenzó a perder el atractivo intelectual de las décadas anteriores. Lo que durante la Transición parecía una marea dominante mostró entonces una debilidad que, a comienzos de los años noventa, desembo-

² F. Rojas, «Edición y censura de libros de Marx y Engels durante el franquismo (1966-1976)», en *Nuestra Historia* 3, 2017, pp. 102-126; y, del mismo autor, «Una editorial para nuevos tiempos: Ciencia Nueva, 1965-1970», en *Historia del Presente* 5, 2005.

caría en una mayoritaria desafección de los intelectuales con respecto al viejo paradigma y el inicio de una desbandada hacia refugios teóricos, mediática y académicamente más cálidos. La influencia marxiana quedó entonces bajo mínimos y durante años su herencia solamente podría percibirse en las líneas de investigación de los historiadores ligados a diferentes organizaciones políticas y sociales³, mientras en la universidad solo algunos nombres, que aparecen en los capítulos de este libro, resistían los embates de las corrientes posmodernistas que parecía alzarse como un sólido castillo teórico.

Sin embargo en el mundo anglosajón, el tsunami posmodernista, a pesar de su importante presencia, recibió contundentes respuestas, entre las que podemos mencionar las de intelectuales tan diversos como Terry Eagleton, Fredric Jameson, Alex Callinicos o Eric Hobsbawm por citar solo al más conocido entre los historiadores⁴. Mientras, en el ámbito académico español, Josep Fontana era una de las excepciones que públicamente no compartían la conclusión de aquel «final feliz». El historiador británico y el entonces catedrático de la Universidad Pompeu Fabra articularon entonces algunas de las primeras respuestas al pretendido final de la Historia⁵. Uno y otro veían insuficiencias y debilidades en las

³ Uno de estos colectivos de historiadores fue el articulado en torno a la Red de Archivos Históricos de las CCOO, que centrarían sus investigaciones en el movimiento obrero durante el franquismo con atención preferente a la relaciones laborales, la conflictividad sociolaboral y las huelgas, y que desde 1992 encontrarían un marco para su difusión en los «Encuentros de Investigadores del Franquismo», en la revista *DE-ZEME* (2000-2006) o en los numerosos libros publicados sobre los temas que abarcaba su agenda investigadora.

⁴ Véase A. Callinicos, *Against postmodernism. A Marxist Critique*, Blackwell, Oxford, 1989 [ed. cast.: *Contra el Posmodernismo*, RyR, Buenos Aires, 2011; ed. gal.: *Contra o postmodernismo. Una crítica marxista*, Laiovento, Santiago de Compostela, 1995; T. Eagleton, *The Illusions of Postmodernism*, Wiley-Blackwell, Oxford, 1996, o Fredric Jameson, quien ha publicado numerosos libros sobre el tema desde *Postmodernism or the Cultural Logic of Late Capitalism*, *New Left Review*, 146, august, 1984, del que hay edición española, *El postmodernismo o la lógica cultural del capitalismo tardío*, Paidós, 1991.

⁵ Durante la década de los ochenta Eric Hobsbawm publicó numerosos trabajos en los que reflexionaba sobre las contradicciones del liberalismo capitalista y sobre las dificultades de las alternativas históricas al modelo y su fracaso definitivo. Además de responder, desde el marxismo, a las posiciones posmodernistas que comenzaban a sobrevolar en el campo académico. Véase en este sentido ensayos como los recopilados

propuestas que se ofrecían entonces como novedosas y defendían la utilidad de las herramientas analíticas del marxismo para comprender las contradicciones del modelo capitalista desde un marco global que podía «situar y explicar el conjunto de los acontecimientos históricos». Y si el historiador británico en 1991 despedía *Marxism Today* confiando en que «todavía hay un lugar para el marxismo hoy, aunque ya no sea desde la páginas de *Marxism Today*»⁶, Fontana finalizaba su libro con una declaración de compromiso: «Merece la pena que nos esforcemos en recoger del polvo del abandono y el desconcierto esta espléndida herramienta de conocimiento de la realidad que se ha puesto en nuestras manos. Y que nos pongamos entre todos, a repararla y a ponerla a punto para un futuro difícil e incierto»⁷.

Hoy, casi tres décadas después, ese futuro está ante nosotros y aquel castillo que se nos mostraba como sólido y definitivo ya no lo es tanto y, como en otro tiempo señaló Marx refiriéndose a otras cuestiones, se puede aplicar en este caso también aquello de que «todo lo sólido se desvanece en el aire». Veinticinco años después, las propuestas puramente posmodernistas no parecen mostrar ya la fortaleza pasada ni ofrecen, en su cuenta de resultados, grandes aportaciones en forma de investigaciones empíricas. Mientras resulta evidente que el entierro de toda la diversa herencia marxiana había sido algo prematuro, hoy cada vez son más frecuentes las voces que defienden las posibilidades de sus herramientas analíticas, una vez depuradas de las visiones esquemáticas del «marxismo vulgar», para aplicarlas a proyectos y líneas de investigación que respondan a la necesidad de profundizar en el conocimiento del pasado desde una perspectiva historiográfica global y total.

Se cumplen cincuenta años de la creación de la Fundación de Investigaciones Marxistas y los que formamos parte de su ya amplia

en *Sobre la Historia*, Crítica, Barcelona, 1998 o su conferencia *Asking the big why questions. History: a new age of reason*, December, 2004, disponible en [www.hartford_hwp.com/archives]. También «Good-bye to All That» y «Out of the ashes» en *Marxism Today*, October 1990, abril 1991, traducción española en R. Blackburn, *Después de la caída*, Crítica, Barcelona, 1993. De J. Fontana véase, *La historia después del fin de la Historia*, Crítica, Barcelona, 1992.

⁶ E. Hobsbawm, «We've got problems too», *Marxism Today*, december 1991, pp. 16-18.

⁷ Josep Fontana, 1992, *op. cit.*, p. 146.

sección de historia, continuando una larga tradición de la FIM⁸, organizamos a finales de 2014 unas jornadas que, alejadas de cualquier sentido hagiográfico, sirvieran para medir críticamente la influencia del marxismo y para valorar su aportación a la renovación conceptual y metodológica de la historiografía española en el siglo xx. Al mismo tiempo, y sin desdeñar las contribuciones metodológicas que provienen de otras tendencias, perseguían el objetivo de tratar de encontrar respuestas o sugerencias a las preguntas inicialmente planteadas.

En aquel encuentro en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, historiadores de diferentes generaciones y trayectorias historiográficas ofrecieron un balance historiográfico crítico y variado que incluía propuestas metodológicas y conceptuales con mayor o menor carga renovadora. Ahora, en el bicentenario del nacimiento de Karl Marx, nos parece el momento adecuado para ofrecer aquellas aportaciones que abarcan las grandes épocas de la historia de España y abordan las cuestiones temáticas de mayor calado, al mismo tiempo que, con la mirada puesta en el presente de nuestra disciplina, reflexionan sobre los límites y la utilidad del arsenal teórico del viejo paradigma para cubrir las insuficiencias y los vacíos analíticos que percibimos en el conocimiento del pasado y entender cómo hemos llegado hasta la compleja realidad política y social del siglo xxi.

En un bloque inicial centrado en las sociedades precapitalistas, Domingo Plácido, se refiere a la obra de los primeros marxistas que cuestionaron la interpretación esquemática de la historiografía estalinista, que caracterizaba como esclavistas a todas las sociedades

⁸ Desde el seminario de 1979 *La situación del debate sobre la transición del feudalismo al capitalismo* hasta las jornadas de 1995 sobre *La transición del mundo antiguo al medieval*, fueron frecuentes las convocatorias de la FIM para tratar las principales cuestiones historiográficas. En ellas participaron historiadores como Reyna Pastor de Togneri, Juan Trias, Domingo Plácido, Julio Mangas, Julio Valdeón, Guy Bois, Marcelo Vigil, Serge Wolikow; Michael Lowry, Harmut Heine, David Ruiz, Antonio Elorza, Carlos Forcadell, Carmen García Nieto, Juan José Carreras, Tuñón de Lara y Josep Fontana entre otros. Y ya en este siglo xxi esa labor continuaría con los congresos sobre la Historia del PCE (Universidad de Oviedo 2003 y Universidad Complutense, 2007) y sus correspondientes publicaciones y con las colaboraciones españolas e internacionales que desde hace unos años publica la revista *Nuestra Historia* como evidencia del vigor actual de una nueva historiografía que se reclama heredera de la tradición marxiana.

antiguas. Ese rechazo fue retomado por Abilio Barbero y Marcelo Vigil en sus trabajos sobre la romanización de Hispania, las relaciones sociales y la formación del feudalismo ibérico que influiría en las líneas de investigación de otros historiadores para aportar una visión renovadora de la lucha de clases o el estudio de la Antigüedad desde una perspectiva de género. Desde un marxismo liberado de la rigidez conceptual estaliniana contribuirían al conocimiento de la Antigüedad hispana profundizando en cuestiones como el modo de producción esclavista y la transición al feudalismo. El catedrático de la Complutense reconoce que la influencia marxiana en la historia antigua se ha ido difuminando con el paso del tiempo y hoy apenas es perceptible en los métodos y en las líneas de investigación presentes en los encuentros internacionales.

Carlos Martínez Shaw analiza la primera mundialización y la civilización atlántica que consolida el Imperio español como una obra colectiva que, más allá de la apropiación y explotación del territorio, es obra también de las poblaciones conquistadas y de italianos, belgas, franceses y alemanes. Se refiere a los dos sistemas atlánticos (John Elliott) y a Pierre Vilar que entendía el imperialismo español en América como la última etapa del feudalismo y participa de la idea de los dos sistemas atlánticos en un mundo globalizado por el intercambio económico, la explotación y la deslocalización, para sostener que son «meros subsistemas dentro de una economía mundial» que no puede entenderse sin la interacción económica, comercial y cultural entre Europa, Asia y América. Defiende, con su propuesta analítica, la conceptualización marxista aplicada al atlantismo como primer antecedente de lo que hoy conocemos como mundialización de la economía, dos conceptos que forman parte del ropaje ideológico con el que se refuerza la hegemonía de Estados Unidos.

Cierra la primera parte Juan Trías, que se adentra en el debate sobre la transición del feudalismo al capitalismo protagonizado por Maurice Dobb y Paul Sweezy y que entiende más como una controversia centrada en el sistema económico y social más que en la esfera de lo político ideológico. Se refiere también a las aportaciones que se dieron en el contexto del llamado «debate Brenner» y a las que incidían en las transformaciones industriales y agrícolas para explicar la necesidad de una economía mundializada y para poner el acento en los cambios en el proceso de producción duran-

te el Antiguo Régimen. Resalta además la escasa presencia de la historiografía española en aquellos debates que se reduce a algunas excepciones y a los encuentros organizados por la FIM sobre la cuestión de las transiciones para concluir que estas no pueden reducirse solo a las transformaciones en el modo de producción. Entiende que aún es necesario seguir investigando y que el marxismo, depurado de la visión «esclerotizada de entreguerras», ofrece conceptualización y herramientas de análisis válidas para estudiar las crisis de las sociedades y los procesos de cambio.

En la segunda parte del libro, temáticamente muy diversa, José Antonio Piqueras se refiere al proceso de sustitución de Antiguo Régimen y la formación del capitalismo español, englobado en el debate sobre el fracaso de la revolución burguesa y el carácter semifeudal de la sociedad española. Una tesis influida por la teoría y la estrategia política del Partido Comunista defendida por Tuñón de Lara y otros historiadores. Analiza los rasgos del debate entre marxistas sobre la abolición de las relaciones feudales y la revolución burguesa hasta la aportación de Enric Sebastià que defendía la supresión del carácter coercitivo del dominio señorial y la sustitución de las relaciones feudales por unas contractuales que cimentarían las relaciones capitalistas. El mismo Piqueras coincidiría con Sebastià para mantener que la producción agraria e industrial, antes de la Segunda República ya estaba capitalizada y que la burguesía actúa como clase con la revolución para concluir que habían fracasado los aspectos democráticos pero no la revolución como tal⁹. Finaliza dando validez al marxismo para reinterpretar los cambios del siglo XVIII, el origen del capitalismo y el estado burgués y se pregunta sobre la desaparición de los marxistas en el ámbito historiográfico para afirmar que es un buen momento para revisar la época de la transición en el campo de la historiografía.

Francisco Cobo aborda la cuestión del comportamiento político del campesinado durante el primer tercio del siglo XX¹⁰. Consi-

⁹ Véase sobre estas cuestiones E. Sebastià y J. A. Piqueras, *Pervivencias feudales y revolución democrática*, Edicions Alfons el Magnànim-IVEI, Valencia, 1987 y *Agiotistas, negreros y partisanos. Dialéctica social en vísperas de la revolución Gloriosa*, Edicions el Magnànim-IVEI, Valencia 1991.

¹⁰ Agradecemos a Francisco Cobo, catedrático de la Universidad de Granada, su disponibilidad para colaborar en este libro cubriendo uno de los vacíos temáticos que observamos en el diseño inicial de las mencionadas jornadas.

dera agotada la tesis tradicional, mantenida por el pensamiento marxista hasta la Transición, que veía en la estructura de la propiedad de la tierra y en la escasa productividad los factores explicativos de la conflictividad rural. Cobo, quien ha prestado atención investigadora a las movilizaciones agrarias en las primeras décadas del siglo xx, achaca a la rigidez de esa corriente historiográfica el rechazo de otros factores explicativos, mientras que la metodología analítica de la sociología histórica y la «nueva» historia política y cultural le permiten ver en el control de los poderes locales o en las estrategias del pequeño propietario y sus alianzas las causas del comportamiento político del campesinado y su apoyo a las opciones políticas más beneficiosas para sus propios intereses, para en un momento contribuir a la consolidación de un estado liberal o a apoyar opciones antiparlamentarias para mostrar su frustración ante el abandono de esos intereses por la República.

Carlos Forcadell propone la actualización del debate que, en los años noventa, concluía con la aparente hegemonía de la historia cultural de lo social y el giro lingüístico, lo que suponía el final de la «vieja» historia social y del instrumental epistemológico del marxismo. La identidad de clase dejaba paso a la de ciudadanía que incluía sujetos culturales, políticos, religiosos o de género. Sin embargo, la crisis del capitalismo ha resucitado a Marx y los economistas vuelven la mirada hacia el pensador alemán para analizarla mientras los historiadores reactivan sus herramientas analíticas, sobre todo en los países anglosajones, no así en Francia, donde cualquier referencia al marxismo es descalificada de inmediato¹¹.

¹¹ En Francia la desafección al marxismo entre los intelectuales va más allá de la influencia de la marea posmodernista. Su origen hay que buscarlo en la lucha ideológica de la época de la Guerra Fría y la presencia de la CIA en los medios intelectuales franceses con la finalidad de debilitar la presencia del marxismo en la cultura y en la política francesa como demostró F. Stonor Saunders, *La CIA y la política cultural de la Guerra Fría* (1993) y ahora la desclasificación de nuevos documentos, como el informe *France: Defection of the Leftist Intellectuals* de diciembre de 1985 (The National Security Archive), muestran la valoración que la CIA hace de la derechización intelectual y la desafección hacia el marxismo en Francia, repasa la influencia de los Nuevos Filósofos y la situación de la Escuela de Annales en competencia con la historiografía marxista. K. Ross, *Fast Cars. Clean Bodies: Decolonization and the Reordering of French Culture* (1996) también destaca la influencia de las elites económicas de Estados Unidos en la consolidación de la Escuela de Annales. Sobre el tema véase G. Rockhill, «The CIA reads French theory: on the intellectual labor of dismantling the cultural

Repasa las aportaciones del marxismo hispano, con especial referencia al trabajo de Juan José Carreras¹² para mantener la validez analítica de las categorías conceptuales que emanan de una tradición marxiana que representan Gramsci, Thompson o Raymond Williams y su utilidad para enfrentarnos a la investigación del pasado, tarea para la que propone la búsqueda de un consenso historiográfico con algunas propuestas metodológicas que proceden del territorio de la posmodernidad.

En la parte dedicada a la Segunda República, Guerra Civil y el Franquismo, José Luis Ledesma revisa la historiografía sobre el periodo desde los trabajos del hispanismo anglosajón y francés y los del enfoque marxista que entendía la guerra como consecuencia del conflicto de clases, el temor de los grandes latifundistas ante los posibles cambios en la estructura de la propiedad, el avance del fascismo o la defensa del orden capitalista. Una visión sustituida en los años noventa por un marco analítico basado en categorías morales, mitos y creencias que conformaban identidades colectivas desde las que se explicaría la conflictividad social y la guerra. En la actualidad la investigación, desligada de las interpretaciones estructurales, pone el acento en la tesis de la responsabilidad compartida y centra la atención en actores concretos, para alejarse tanto de la antigua historia social como de los que han situado el giro lingüístico de la sociología histórica y la antropología como eje central de sus tesis. Ledesma plantea no desechar el enfoque analítico del materialismo histórico que, despojado de su dosis de teología, también puede ofrecer una visión global de la República y la Guerra Civil.

Julián Sanz analiza la historiografía sobre el franquismo y las nuevas investigaciones influidas por el marxismo y, en ese sentido, valora el trabajo promovido desde la sección de historia de la FIM para la renovación de la historia del Partido Comunista o los estu-

left», *Los Angeles Review of Books*, february, 2017 y M. Barker, «Why the CIA Cares About Marxism», en *Counterpunch*, june, 2017.

¹² Juan José Carreras Ares fue objeto de un Congreso de homenaje en 2016 («El legado de Juan José Carreras 10 años después») promovido por sus colegas de la Universidad de Zaragoza y completado con la edición de una recopilación de algunos de sus textos más significativos, véase *Juan José Carreras Ares, Lecciones sobre Historia*, edición e introducción de C. Forcadell Álvarez, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2016.

dios sobre la clase obrera y la conflictividad sociolaboral que, como una renovada lucha de clases, salieron del entorno de la Red de Archivos Históricos de las CCOO. Destaca los avances en la historia de las mujeres, relativos a su inserción en trabajo industrial y en el movimiento obrero y la importancia sociopolítica del Movimiento Democrático de Mujeres, así como los estudios sobre el fascismo que provienen de la tradición marxiana. Ve, en el agotamiento del posmodernismo, la necesidad de una confluencia paradigmática de los utillajes conceptuales y analíticos del marxismo con los de otras tendencias historiográficas, para construir una explicación global del periodo franquista en el marco de una amplia agenda investigadora que abarque desde las estructuras económicas de la historia social y las relaciones de producción a la historia cultural, las identidades y la historia de género.

En la cuarta parte del libro, Teresa María Ortega se apoya en teorías y métodos que proceden de la psicología social, la antropología y la sociología histórica, para defender una historia social y política que, en su opinión, ha superado la explicación tradicional sobre la construcción de la protesta colectiva en el Tardofranquismo y la Transición. Esa visión estaba influida en exceso por las corrientes marxistas que atribuían la protesta social y la lucha contra la dictadura a factores como el crecimiento económico y los cambios estructurales derivados del desarrollismo o a la acción política de los partidos y sindicatos. Propone ir más allá de esa visión mecanicista y defiende la construcción social de la realidad basada en formulaciones lingüísticas, mitos, símbolos, representaciones mentales, idealizaciones e intereses individuales, que permiten a los individuos interpretar la realidad y construir su concepción del mundo para integrarse en redes sociales responsabilizadas de coordinar y canalizar la acción colectiva durante el Franquismo y la Transición, lo que avala con las investigaciones realizadas por el grupo de estudios sobre el Franquismo y la Transición de Andalucía oriental.

En una posición diferente, Francisco Erice parte del retroceso del marxismo en el debate cultural y político del último tercio del siglo XX y la desafección de los intelectuales para cuestionar las ideas posmodernistas, rechazadas hace más de una década por algunos pensadores e historiadores. Erice cuestiona los «textos sobre textos» con escaso apoyo de la investigación empírica sobre la que teorizan para moverse más en el terreno de lo descriptivo que en el

analítico y sustituir la realidad y los rasgos de causalidad de la tradición marxista por el discurso como un acontecimiento lingüístico. Diferencia entre ficción y realidad histórica, sin la que «no puede haber historia» y con un soporte argumental que va de Gramsci a Harvey pasando por Callinicos, Vilar, Thompson, Hobsbawm, Fontana, Raymond Williams o Gustavo Bueno, defiende una visión renovadora del concepto de determinación, la noción de clase y de acción social, y la vigencia de la lucha ideológica y la fusión entre teoría e investigación empírica para ofrecer una batería de propuestas desde el marxismo que sin desdeñar las que se originan en la posmodernidad construir una historia con nuevos contenidos desde una vocación totalizadora en la línea de lo que Hobsbawm planeaba hace unos años.

Cierra el libro Josep Fontana que ve en *La ideología alemana*, los rasgos que mejor definen la concepción de desarrollo histórico de Marx, presentes también en *El 18 Brumario*, en las sucesivas introducciones de *El capital* y en algunas cartas y textos de los últimos años de su vida, en los que Marx escribe sobre los acontecimientos de su tiempo. Esos trabajos forman un corpus teórico muy alejado de la formulación esquemática del prefacio de la *Contribución a la crítica de la economía política*, utilizado como soporte conceptual del estructuralismo althusseriano. Fontana traza un recorrido por la historiografía marxiana, rechaza el «marxismo litúrgico» de recetas abstractas, causante de la fosilización de su pensamiento histórico y encuentra en Lubinskaya, Kossok o el cubano Manuel Moreno, interpretaciones novedosas del pasado que añade a las aportaciones de los historiadores franceses y sobre todo británicos que resistieron la crisis de los años sesenta, los ataques de M. Thatcher contra la historia social y la marea posmodernista del giro cultural y «la historia como una estructura verbal en forma de discurso narrativo». Mantiene la vigencia del aparato conceptual e instrumental de la tradición marxiana, depurado del esquematismo estaliniano, para afrontar los retos historiográficos del presente y analizar el capitalismo del siglo XXI, las causas de la crisis y el crecimiento ilimitado que genera una desigualdad social como nunca había existido en la historia y que amenaza las conquistas sociales de los dos últimos siglos de lucha.

Desde una perspectiva general, podemos concluir que los textos ofrecen algunas respuestas a las preguntas que planteábamos al

inicio de estas páginas y de su lectura se pueden extraer conclusiones más o menos generalizadas sobre la debilidad del marxismo hispano; sobre su presencia en nuestra historiografía y su contribución a la renovación epistemológica de la historia; su aportación a los debates sobre determinadas cuestiones y una importancia, no menor, en las investigaciones que han contribuido a profundizar en el conocimiento histórico.

Somos conscientes de que el presente político no es ajeno al debate historiográfico, como no lo fue durante el Franquismo y la Transición, ni lo fue en el final de siglo y también comprobamos que nada es inmutable. De ahí que ahora, superada la resaca intelectual generada por los acontecimientos políticos que tanto condicionaron el debate sobre las nuevas tendencias historiográficas en los años noventa y después de años de alejamiento epistemológico de la tradición marxiana, se percibe, entre los historiadores españoles como ya sucede en otros muchos países, una voluntad de retomar del arsenal teórico y conceptual del marxismo las herramientas analíticas que han mostrado su utilidad para analizar el capitalismo del siglo XXI y su validez para continuar profundizando en el conocimiento del pasado. En ese sentido, historiadores con un amplio bagaje investigador a sus espaldas apuestan por continuar el debate y por la búsqueda de un consenso historiográfico conscientes de que para construirlo será necesario ampliar nuestra mirada teórica e incorporar, en nuestro caso desde el marxismo, elementos e instrumentos metodológicos que pueden aportar otras tendencias historiográficas, para enfrentarnos con rigor argumental y solidez conceptual a los retos historiográficos del siglo XXI desde una agenda de investigación que va del pasado al presente sin perder la mirada de globalidad. El debate no ha concluido y esperamos que los lectores encuentren en las páginas del presente libro elementos para suscitar nuevas preguntas y nuevas polémicas que contribuirán a enriquecerlo.

Y por último y no por ello menos importante, no podemos dejar de mostrar nuestro profundo agradecimiento a los autores por su generosidad historiográfica que nos permite ofrecer la diversidad temática de los textos, sólidamente argumentados, que ponemos en manos de los lectores gracias a su disponibilidad personal para colaborar en este proyecto editorial.

SOBRE LOS AUTORES

FRANCISCO COBO ROMERO

Catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Granada, sus líneas de investigación se centran en la Segunda República y la Guerra Civil, la dictadura franquista y en el desarrollo de la agricultura andaluza durante el primer tercio del siglo xx, así como el proceso de politización del campesinado andaluz, la protesta y los conflictos sociales. Es autor de numerosos trabajos relacionados con esas líneas de investigación publicados en revistas como *Ayer*, *Historia Social* e *Historia Agraria* y en obras colectivas. Es coautor de *Franquismo y posguerra en Andalucía oriental: represión, castigo a los vencidos y apoyos sociales al régimen franquista, 1939-1950* (2005). Entre sus libros destacan: *La conflictividad campesina en la provincia de Jaén durante el periodo 1931-1939* (1991); *La Guerra Civil y la represión franquista en la provincia de Jaén, 1936-1950* (1994); *Conflicto social y violencia política: el largo camino hacia la dictadura, Jaén, 1917-1950* (1999); *De campesinos a electores. Modernización agraria en Andalucía, politización campesina y derechización de los pequeños propietarios y arrendatarios* (2003); *Por la Reforma agraria hacia la revolución. El sindicalismo agrario socialista durante la Segunda República y la Guerra Civil 1930-1939* (2007). Su actual proyecto de investigación es *Crisis del franquismo. Construcción identitaria y transición a la democracia en la Alta Andalucía* (1959-1979).

FRANCISCO ERICE SEBARES

Catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Oviedo, ha orientado su labor investigadora en el campo de la His-

toria social a aspectos como la conflictividad social, la formación de la burguesía y el desarrollo del capitalismo en Asturias, la historia de los comunistas y diversos temas relacionados con el concepto y los problemas de la memoria colectiva. Es autor de numerosos trabajos en revistas, obras colectivas y libros, entre los que cabe destacar: *Propietarios, comerciantes e industriales. Burguesía y desarrollo capitalista en la Asturias del siglo XIX* (1995). Coautor y coordinador de *Los comunistas en Asturias, 1920-1982* (1996); coautor de *Nosotros los comunistas. Memoria, identidad e historia social* (2009); y autor de *Guerras de la memoria y fantasmas del pasado. Usos y abusos de la memoria colectiva* (2009). Su último libro es *Militancia clandestina y represión. La dictadura franquista contra la subversión comunista (1956-1963)* (2017). Fue coordinador de la Sección de Historia de la Fundación de Investigaciones Marxistas (2012-2017) y es miembro del equipo coordinador de la revista *Nuestra Historia*.

JOSEP FONTANA

Fue catedrático de Historia Económica en las Universidades de Valencia, en la Autónoma de Barcelona y en la Pompeu Fabra donde fundó y dirigió el Instituto d'Història Jaume Vicens Vives hasta su jubilación. *Doctor honoris causa* por la Universidad Rovira i Vigil de Tarragona; Valladolid y Gerona y Emérito de la Universidad de Valencia. Maestro de generaciones de historiadores, ha recibido diversos premios por su trabajo historiográfico que lo han convertido en una referencia de la historiografía española en el mundo. Desde su libro *La quiebra de la monarquía absoluta, 1814-1820*, con sus trabajos contribuiría a la renovación en la forma de pensar la historia en España con títulos como *La historia* (1974); *Historia: análisis del pasado y proyecto social* (1982); *La historia después del fin de la Historia* (1992) o la *Historia de los hombres* (2000-2005). Su labor como editor en editoriales como Ariel o Crítica facilitó la difusión en España de la historia que se hacía en Europa. Otros títulos importantes son *Europa ante el espejo* (1994); *Por el bien del Imperio. Una historia del mundo desde 1945* (2011); *El futuro es un país extraño* (2013); *La*

formació d'una identitat (2014). Su último libro es *El siglo de la revolución* (2017).

CARLOS FORCADELL

Catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Zaragoza, sus comienzos investigadores se centraron en la historia social, política y sindical de la España contemporánea y posteriormente pasaría a ocuparse de temas y métodos de historia cultural de la sociedad y de la política, así como de historia de la historiografía. Entre otros libros es autor de *Parlamentarismo y bolchevización. El movimiento obrero español, 1914-1918* (1978); editor, junto a Juan José Carreras, de *Usos públicos de la Historia* (2003); ha codirigido el tercer volumen de la *Historia de las culturas políticas en España y América latina*. Coautor y coeditor de *El pasado en construcción. Revisionismos históricos en la historiografía contemporánea* (2015) y *La Restauración y la República, 1974-1936* (2015). Fue comisario, junto con Alberto Sabio, de la exposición *Paisajes para después de una guerra. El Aragón devastado y la reconstrucción bajo el franquismo, 1936-1957* (2006). Fue presidente de la Asociación de Historia Contemporánea (2006-2014) y director de la revista *Ayer* (2006-2010) y dirige la Institución Fernando el Católico.

JOSÉ GÓMEZ ALÉN

Catedrático de Historia de Enseñanza Media, orienta sus líneas de investigación hacia la conflictividad laboral y el mundo del trabajo durante el franquismo. Autor de numerosos trabajos en revistas, obras colectivas y libros como: *As Comisións Obreiras de Galicia e a conflictividade laboral durante o franquismo* (1995) o *Manuel Amor Deus. Unha biografía da resistencia obreira ao franquismo* (2008). Es coautor de *O dez de marzo. Unha data na historia* (1997); *Astilleros en el Arco Atlántico. Trabajo, historia y patrimonio* (2013); *Abogados contra el franquismo. Memoria de un*

compromiso político, 1939-1977 (2013); *Cristina, Manuela y Paca. Tres vidas cruzadas entre la justicia y el compromiso* (2017); *Estado e industria. La construcción naval en Argentina, Brasil, España y Portugal* (2017) y «Work, workers and labour conflicts in the shipyard Bazán-Navantia, 1950-2014» en *Shipbuilding and Ship Repair Workers Around the World. Case studies, 1950-2010* (2017). Fue director del Archivo Histórico de las Comisiones Obreras de Galicia/Fundación 10 de Marzo (1991-2005) y de la revista *DEZEME* (2000-2006). Es miembro de la sección de Historia de la Fundación de Investigaciones Marxistas y de la coordinación de *Nuestra Historia*.

JOSÉ LUIS LEDESMA VERA

Doctor en Historia y Civilización Europea por el European University Institute (Florencia), es profesor de Historia de los Movimientos Sociales y Políticos en la Universidad Complutense de Madrid. Sus investigaciones se centran en la violencia durante la Guerra Civil y la posguerra, así como en diversos aspectos relativos a la Segunda República, temas sobre los que ha publicado trabajos en revistas y obras colectivas. Es autor de *Los días de llamas de la revolución* (2004), coautor de *Violencia roja y azul. España 1936-1945* (2010) y coeditor de *Cultura y política de la violencia. España siglo XX* (2005), *Avenida de la República* (2007), *La Segunda República en la encrucijada: el segundo bienio* (2009) y *La República del Frente Popular. Reformas, conflictos y conspiraciones* (2010). Los objetos de sus trabajos en curso son el Consejo de Aragón (1936-1937), la historia social de la violencia en la España de la primera mitad del siglo XX y, en términos más amplios, la violencia en las guerras civiles y revoluciones contemporáneas.

CARLOS MARTÍNEZ SHAW

Catedrático de Historia Moderna de la Universidad de Barcelona y actualmente Catedrático Emérito de la Universidad Nacional

de Educación a Distancia, es miembro de la Real Academia de la Historia y presidió el Centro de Estudios de Historia Moderna «Pierre Vilar» de Barcelona. Ha dedicado su labor investigadora a la historia económica y la historia marítima del Antiguo Régimen y escrito, entre otras obras, *Cataluña en la Carrera de Indias, 1680-1756* (1981), *La emigración española a América, 1492-1824* (1993), *El Siglo de las Luces. Las bases intelectuales del reformismo* (1996), *La Ilustración* (2001), *Felipe V* (2001), *El sistema comercial español del Pacífico, 1765-1820* (2007) e *Historia Moderna: Europa, África, Asia y América* (2015). Ha editado numerosos libros y artículos dentro de su temática y ha organizado (junto con Marina Alfonso Mola) nueve exposiciones internacionales dedicadas a temas propios de su campo, como *Esplendor de España, 1598-1648. De Cervantes a Velázquez* (1998), *El Galeón de Manila* (2000), *Oriente en Palacio* (2003), *Europa en papel* (2010) o *Carlos III y el Madrid de las Luces* (2016).

TERESA MARÍA ORTEGA LÓPEZ

Profesora titular de Historia Contemporánea de la Universidad de Granada. Sus líneas de investigación están relacionadas con la Guerra Civil, la dictadura franquista y la transición, y las relaciones laborales y la protesta social. Sobre estos temas ha publicado numerosos artículos en revistas como *Historia Social*, *Ayer* o *Historia Agraria* y capítulos en diversas obras colectivas. Es coautora de *Franquismo y posguerra en Andalucía Oriental. Represión, castigo a los vencidos y apoyo social al régimen franquista 1936-1950* (2005) y *La extrema derecha en la España contemporánea* (2008), y autora de *Por una historia global. El debate historiográfico en los últimos tiempos* (2007); *Trabajadores y jornaleros contra patronos y verticalistas. Conflictividad laboral y reivindicaciones democráticas en una provincia periférica y escasamente desarrollada* (2001); *Del silencio a la protesta. Explotación, pobreza y conflictividad en una provincia andaluza, Granada 1936-1977* (2004).

Catedrático de la Universidad Jaume I de Castellón. Sus líneas de investigación se orientan hacia relaciones sociales y los cambios políticos en la historia de España y América latina, el socialismo y la historiografía. Entre sus libros podemos señalar: *La revolución democrática (1868-1874). Cuestión social, colonialismo y grupos de presión* (1992); *Sociedad civil y poder en Cuba* (2006); *Cánovas y la derecha española: del magnicidio a los neocon* (2008); *Bicentenario de la libertad: la fragua de la política en España y las Américas* (2010); *La esclavitud en las Españas. Un lazo transatlántico* (2012); *El federalismo. La libertad protegida, la convivencia pactada* (2014), y *La historia social en la era Hobsbawm* (2016). Coeditor de *A Social History of Spain Labour: New Perspectives on Class, Politics and Gender* (2007) y *State of Ambiguity: Civic Life and Cultural Form in Cuba's First Republic* (2014), codirige desde 1988 la revista *Historia Social*. Fue Premio de Ensayo de la Generalitat Valenciana 2004 por su libro *Persiguiendo el porvenir. La identidad histórica del socialismo valenciano, 1870-1976*.

DOMINGO PLÁCIDO

Catedrático Emérito de Historia Antigua de la Universidad Complutense de Madrid, desde 1972 ha centrado su trabajo investigador en la Grecia Clásica y el mundo antiguo en general y la Hispania antigua. Ha publicado desde entonces obra historiográfica en revistas, obras colectivas y libros entre los que podemos reseñar: *Cultura y religión en la Grecia arcaica* (1989); *La civilización griega en la época clásica* (1989); *La sociedad ateniense. La evolución social de Atenas durante las guerras del Peloponeso* (1997); *Poder y discurso en la antigüedad clásica* (2008); *Las provincias hispanas durante el alto imperio romano* (2008); *Hispania antigua* (2009); *La construcción ideológica de la ciudadanía: identidades culturales y sociedad en el mundo griego antiguo* (2009) o *Introducción al mundo antiguo: problemas teóricos y metodológicos* (2014). Es miembro del Comité Científico de Dialogues d'Histoire Ancienne (Besançon); de Il Mediterraneo antico (Roma) y Argos (Buenos Aires)

y desde 2004 presidente del Groupe Internationale de Recherche sur l'Esclavage dans L'Antiquité, Girea.

JULIÁN SANZ HOYA

Doctor en Historia por la Universidad de Cantabria y en la actualidad profesor titular de Historia Contemporánea en la Universidad de Valencia. Su principal línea de investigación se ha centrado en las derechas españolas, la organización de la dictadura franquista en las provincias y el fascismo español en clave comparada; ha trabajado asimismo sobre cuestiones de historia del movimiento obrero y de identidad nacional. Es autor de numerosos trabajos en obras colectivas y revistas (*Historia Social*, *Ayer*, *Alcores*). Entre sus libros pueden destacarse *De la resistencia a la reacción. Las derechas frente a la Segunda República* (2006) y *La construcción de la dictadura franquista en Cantabria* (2009); es editor y autor del estudio introductorio de Bruno Alonso, *En las Cortes Constituyentes de la República* (2005) y coeditor y coautor de *E. P. Thompson: Marxismo e historia social* (2016) y de *Cuarenta años y un día. Antes y después del 20-N* (2017). Actualmente es el coordinador de la sección de Historia de la Fundación de Investigaciones Marxistas y forma parte de la coordinación de *Nuestra Historia*.

JUAN TRÍAS VEJARANO

Catedrático Emérito de Historia de las Ideas Políticas de la Universidad Complutense, Madrid, universidad de la que fue vicerrector de Estudiantes. Director de la Fundación de Investigaciones Marxistas (1991-1997), ha centrado sus investigaciones en el Antiguo Régimen, la transición del feudalismo al capitalismo y la historia del pensamiento político de los siglos XIX y XX y ha publicado trabajos en obras colectivas como autor, coordinador o editor sobre temas relacionados con sus líneas de investigación. Entre otros libros es autor de *Pi Margall. Pensamiento social* (1968); *Almirall y los orígenes del catalanismo* (1975). Es coautor de *Federa-*

lismo y Reforma Social en España, 1840-1870 (1975) y ha participado en obras colectivas como *Las Utopías en el mundo occidental* (1981); *Cien años después de Marx. Ciencia y marxismo; Estudios sobre la Constitución española*, vol. 1 (2008) o editor de *V. I. Lenin. Obras completas*, vol. 1 (1986); coeditor de *Rosa Luxemburg. Actualidad y clasicismo* (2001) y *Gramsci y la izquierda europea* (coord.; 1992). También son frecuentes sus textos en diversas revistas de pensamiento: *Sistema; Utopías/Nuestra Bandera; Estudios de historia social; Revista de estudios políticos* o en la prensa diaria como *El País; Publico.es* y *Crónica Popular*.

Otros títulos publicados por
Siglo XXI de España

José Babiano, Francisco Erice
y Julián Sanz (eds.)

E. P. Thompson

Marxismo e historia social

Immanuel M. Wallerstein

El capitalismo histórico

Perry Anderson

*Consideraciones sobre el marxismo
occidental*

Perry Anderson

*Tras las huellas del materialismo
histórico*

Perry Anderson

Teoría, política e historia

Un debate con E. P. Thompson

Gerald Allan Cohen

La teoría de la historia de Karl Marx

Una defensa

Christopher Hill

El mundo trastornado

*El ideario popular extremista de la revolución
inglesa del siglo XVII*

Juan Andrade

El PCE y el PSOE en (la) transición

*La evolución ideológica de la izquierda durante
el proceso de cambio político*

Durante las últimas décadas del franquismo y la transición a la democracia, los planteamientos marxistas supusieron un soplo de aire fresco frente a la hegemónica y asfixiante cultura nacionalcatólica española. Heredera de las corrientes vanguardistas británicas y francesas, la historiografía marxista inició un proyecto de análisis del pasado con un fuerte compromiso político y social hasta que, con la virulenta imposición del discurso neoliberal y sus políticas, perdió la presencia de que había gozado. Sin embargo, las subsiguientes crisis económicas y políticas han hecho patente la insuficiencia del paradigma neoliberal para abordar la realidad, haciendo urgente retomar aquellos planteamientos teóricos y conceptuales. En *Historiografía, marxismo y compromiso político en España*, primeras figuras de la historiografía española reabren aquella puerta cerrada en falso y recuperan los enfoques marxistas en el debate histórico, económico y social. Con esas herramientas de análisis y propuestas conceptuales será posible rescatar nuevamente un horizonte de sentido que no ha perdido un atisbo de vigencia.

CARLOS FORCADELL

CARLOS MARTÍNEZ SHAW

DOMINGO PLÁCIDO

FRANCISCO COBO ROMERO

FRANCISCO ERICE

JOSÉ ANTONIO PIQUERAS

JOSÉ GÓMEZ ALÉN

JOSÉ LUIS LEDESMA

JOSEP FONTANA

JUAN TRÍAS VEJARANO

JULIÁN SANZ HOYA

TERESA MARÍA ORTEGA LÓPEZ



www.sigloxxeditores.com

Este libro ha sido impreso en papel ecológico, cuya materia prima proviene de una gestión forestal sostenible.